



**2^{do} TORNEO
DE DEBATE**
SISTEMA UNIMINUTO

**LOS MaticES DE LA
INTELIGENCIA ARTIFICIAL**

**Pon a prueba tu elocuencia
y convence con tus ideas**

Inscríbete hasta el

01
octubre

REGLAMENTO

Contenido

1. Sobre el torneo
 - 1.1. Objetivos
 - 1.2. Modelo de debate
 - 1.3. Perfiles de los participantes
 - 1.3.1. Perfil del debatiente
 - 1.3.2. Perfil del capitán
 - 1.3.3. Perfil del jurado
2. Reglamento del torneo
 - 2.1. Los equipos
 - 2.2. Vestuario
 - 2.3. Estructura del torneo
 - 2.4. Formato de debate
 - 2.5. Control de tiempo
 - 2.6. Evaluación de los debates
 - 2.7. Organización de la sala de debates
 - 2.8. Restricciones durante los debates
 - 2.9. Penalizaciones
 - 2.10. Premiaciones
3. Comités de organización del torneo
 - 3.1. Composición de la organización del torneo
 - 3.1.1. Comité académico
 - 3.1.2. Comité de jurados
 - 3.1.3. Comité de evaluación
 - 3.1.4. Comité logístico
4. Sobre el jurado
5. Anexos
 - 5.1. Formato de intervención durante el debate
 - 5.2. Formatos de evaluación
 - 5.2.1. Hoja de argumentación (Gobierno)
 - 5.2.2. Hoja de argumentación (Oposición)
 - 5.2.3. Hoja de puesta en escena y actitud del debatiente

1. Sobre el torneo de debate

En 2024, se realizará el II Torneo de Debate Sistema UNIMINUTO. Esta actividad académica busca potencializar las habilidades comunicativas de los estudiantes de la Corporación Universitaria Minuto de Dios en sus diferentes rectorías. Para ello, los participantes contarán con una serie de talleres de argumentación, en los cuales aprenderán y afianzarán los conceptos relevantes en un proceso argumentativo, así como también conocerán las particularidades del torneo.

El torneo de debate se realizará con el formato de debate sociocrítico. Este formato de debate busca no solo discutir sobre cuestiones coyunturales y que pueden defenderse desde diversas posiciones, sino que pretende alcanzar puntos de acuerdo y proponer soluciones a las cuestiones a debatir. Por tanto, el formato elegido responde a la búsqueda de nuestra comunidad académica de formar estudiantes críticos, altamente competentes y, principalmente, propositivos de cara hacia las necesidades contemporáneas de la sociedad.

El torneo se llevará a cabo entre el 15 y el 25 de octubre de 2024. Cada equipo estará compuesto por dos debatientes titulares, un debatiente suplente y un capitán, que será un profesor de la respectiva rectoría. La elección de los miembros será a discreción de cada equipo.

Se espera que el II Torneo de Debate Sistema UNIMINUTO sea una plataforma para catapultar las habilidades comunicativas de los nuevos líderes que está formando la institución. Además, de cara hacia el futuro, se espera que los estudiantes cuya participación se destaque en el Torneo puedan representar a la Institución en otros torneos de debate similares a nivel nacional e internacional.

1.1. Objetivos

Generales:

- Realizar el II Torneo de Debate Sistema UNIMINUTO, con la participación de las rectorías que componen a la Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- Promover el debate como una estrategia comunicativa que fomente la discusión y el pensamiento crítico, en aras de una sociedad democrática que aspire al desarrollo social en todas las esferas.

Específicos:

- Adelantar una serie de talleres que potencien las habilidades comunicativas de los estudiantes en torno a la argumentación y la capacidad retórica.
- Elegir los equipos de debate de las diferentes rectorías del Sistema UNIMINUTO, así como sus capitanes y gestores académicos.
- Fomentar, en el marco del respeto y la excelencia académica, la competencia y competitividad de los participantes del torneo.

1.2. Modelo de debate

El II Torneo de Debate Sistema UNIMINUTO concibe el debate como un proceso mediante el cual las opiniones son presentadas, apoyadas, disputadas y defendidas, a través de la construcción de argumentos sustentados con evidencias, fuentes y ejemplos. El modelo propuesto incorpora elementos del **debate sociocrítico** propuesto por la Universidad Diego Portales de Chile. Este se fundamenta en el reconocimiento del valor de la postura contraria, con el objetivo de proponer alternativas que respondan a una futura resolución de las controversias o conflictos planteados durante el debate.

Asimismo, el Torneo brinda atención mayor al proceso formativo de estudiantes, capitanes y jurados, para potenciar las mejores prácticas competitivas y cooperativas. Este Torneo fomenta el diálogo crítico, por lo cual propone un modelo que se caracteriza por la valoración respetuosa de las ideas del oponente.

1.3. Perfiles de los participantes

Los participantes del II Torneo de Debate Sistema UNIMINUTO responden a la búsqueda de la institución de formar personas altamente competentes y con importante sentido ético y de la transformación social. Por lo tanto, los estudiantes debatientes, así como los capitanes, miembros del jurado y los comités que hacen parte de la organización del torneo, deberán contar con un deseo imperioso de la mejoría, estarán en proceso de aprendizaje constante y contarán con una actitud respetuosa y propositiva, de manera que surjan soluciones útiles a las cuestiones discutidas.

1.3.1. Perfil del debatiente

Además de lo ya enunciado, el debatiente que participe en el torneo deberá demostrar cooperación y compromiso, habilidades comunicativas y argumentativas, balance entre argumentación y elocuencia, respeto por su equipo, los demás equipos participantes, los miembros del jurado y los comités que hacen parte de la organización del evento, actitud de sana competencia,

disciplina de trabajo, tanto individual como en equipo, y ser capaz de tener apertura a otros puntos de vista. En cuanto a sus habilidades personales, el debatiente deberá contar con humildad, rigurosidad y honestidad intelectual.

1.3.2. Perfil del capitán

El capitán que oriente cada equipo deberá ser un profesor activo de UNIMINUTO, mostrar habilidad para la búsqueda de fuentes y organización, revisión y evaluación de información, tener compromiso con el cumplimiento del **reglamento del torneo**, contar con la capacidad de preparar adecuadamente a su equipo, dominar la argumentación y el debate y conocer el formato bajo el que se adelantará el torneo. También, su actitud deberá ser de sana competencia, rigurosidad intelectual y máximo respeto por su equipo, los demás equipos participantes, el equipo de jurados y los comités que hacen parte de la organización del evento.

1.3.3. Perfil del jurado

Las personas que integrarán el equipo de jurados serán docentes universitarios, preferiblemente con experiencia como jurado en debates. Además, cada miembro del jurado será conocedor del tema general del torneo y sus premisas, dominará el formato de evaluación y el Reglamento del torneo. En lo posible, los miembros del jurado tendrán experiencia en asesoramiento de grupos para debates.

2. Reglamento del torneo

A continuación, se presenta el reglamento del II Torneo de Debate Sistema UNIMINUTO, al que deberán regirse todos los participantes, incluidos los debatientes, capitanes, miembros del jurado y de los comités de organización del evento.

2.1. Los equipos

- a) Los equipos estarán conformados por dos debatientes, un capitán y un debatiente suplente.
- b) El debatiente que sea remplazado por el suplente no podrá participar en los demás debates del torneo.
- c) En caso de que un debatiente no pueda participar por razones de fuerza mayor y el equipo no cuente con un suplente, automáticamente este equipo perderá el debate.
- d) Los equipos debatirán la proposición que les corresponde y defenderán la postura que les sea asignada (Gobierno u Oposición).
- e) El orden de intervención de cada debatiente será decisión de cada

equipo.

- f) Los debatientes deberán ser estudiantes de pregrado activos. En ningún caso, un debatiente podrá participar en más de dos torneos de esta misma índole.

Debatiente suplente:

- a) El debatiente suplente no podrá participar del debate, a menos que esté sustituyendo a un debatiente que, por motivos de fuerza mayor, no pueda presentarse al debate.
- b) Es necesario presentar al Comité Organizador la evidencia de la fuerza mayor que impide la participación del debatiente titular. En caso de no presentar la evidencia, se descalificará al equipo del torneo.

Capitán:

- a) Actuará como asesor, mentor y líder de su equipo.
- b) Dirigirá la preparación y desarrollo de los debatientes.
- c) Garantizará el cumplimiento del Reglamento del Torneo.
- d) Orientará acerca de estrategias y técnicas de debate, construcción de argumentos, argumentación y metodologías de investigación.
- e) Se manejará como mediador entre el jurado y el equipo, y entre los equipos participantes.
- f) Antes de iniciar cada debate, el Capitán del equipo entregará al Coordinador de Jueces el nombre de los estudiantes debatientes, el nombre de su rectoría y el orden de intervención. Bajo ninguna circunstancia, el equipo notificado al Coordinador de jueces debe ser diferente al equipo que se presenta en el debate.
- g) El capitán se comunicará solo a través de notas escritas con los debatientes, y no podrá intervenir en el trascurso del debate, a menos que sea para señalar algún incumplimiento del presente reglamento.

El jurado:

- a) Estará compuesto por el coordinador de jurados y tres jueces, quienes evaluarán a los dos equipos participantes.
- b) El jurado se capacitará en la función que ejercerá en el torneo, estudiará el Reglamento y el Formato de Evaluación y participará de al menos una reunión preparatoria programada por la organización del evento.
- c) El **FORMATO DE EVALUACIÓN** está compuesto por dos Hojas de Evaluación distintas: **HOJA DE ARGUMENTACIÓN** y **HOJA DE PUESTA EN ESCENA Y ACTITUD DEL DEBATIENTE**.
- d) Dos miembros del jurado evaluarán la **Argumentación** y uno evaluará la **Puesta en escena y actitud del debatiente**.

- e) Aplicará el Reglamento del Torneo para efectos del buen desarrollo de la competencia. En caso de actos de indisciplina, los jueces, a través del coordinador de jurados, tendrán la potestad de advertir o dar por terminado el debate.
- f) El jurado tiene que ser conocedor del tema y de las premisas que se debatirán, además de la estructura y formato del debate.
- g) Los jueces entregarán al coordinador de jurados los formatos de evaluación para la suma y el respectivo veredicto.
- h) Los jurados vinculados a instituciones participantes en el Torneo no serán asignados en los debates en los que compitan los equipos de aquellas.

2.2. Vestuario

Los participantes del torneo vestirán formalmente. Los equipos contarán con libertad para ir uniformados o no. Si lo desean, los debatientes pueden exhibir en su vestimenta logotipos alusivos a la procedencia de su rectoría.

2.3. Estructura del torneo

- a) Los equipos participantes serán 16, distribuidos entre las rectorías de UNIMINUTO.
- b) Los equipos inscritos debatirán en la primera ronda dos veces.
- c) En cuanto a la primera ronda, el comité organizador **distribuirá las premisas y posiciones aleatoriamente, y las comunicará oportunamente** a los equipos participantes.
- d) La competencia del Torneo se divide en cuatro partes:
 - Primera ronda**: cada equipo debatirá dos veces (días 1 y 2). Las premisas y posiciones a defender se elegirán aleatoriamente.
 - Segunda ronda** (cuartos de final): se enfrentarán en esta ronda los ocho mejores equipos de la primera ronda (día 3). Las premisas a debatir se elegirán aleatoriamente antes de empezar el torneo. Los equipos que durante la primera ronda ocupen posición impar en la clasificación (1, 3, 5 y 7) ocuparán la bancada de gobierno, mientras que los restantes (2, 4, 6 y 8) ocuparán la bancada de oposición.

Los emparejamientos serán así:

Llave 1: 1 (gobierno) vs 8 (oposición).

Llave 2: 7 (gobierno) vs 2 (oposición).

Llave 3: 3 (gobierno) vs 6 (oposición).

Llave 4: 5 (gobierno) vs 4 (oposición).

Estos son los criterios de selección de los equipos clasificados:

- A. Equipos que hayan ganado los dos debates en la Primera Ronda.
- B. En caso de que no hubiese equipos que ganaran sus dos debates en la primera ronda, se elegirán aquellos que obtuvieron los mayores puntajes, independientemente de si ganaron o no los debates.
- C. En caso de empate, se seleccionarán los puntajes más altos obtenidos en el componente de argumentación en el Formato de Evaluación de los dos debates de la primera ronda.

-Tercera ronda (semifinal): los cuatro ganadores de la segunda ronda se enfrentan en la semifinal (día 4). Los equipos que procedan de las llaves impares (1 y 3) ocuparán bancada de gobierno, mientras que los que procedan de llaves pares (2 y 4) serán bancada de oposición. Los emparejamientos serán así:

Llave 1: ganador llave 1 (gobierno) vs ganador llave 4 (oposición).

Llave 2: ganador llave 3 (gobierno) vs ganador llave 2 (oposición).

-Cuarta ronda (final): los dos ganadores de las semifinales se enfrentan en la gran final por el campeonato, y los otros dos equipos compiten por el tercer y cuarto lugar (día 4).

Para la final, el ganador de la Llave 1 será bancada de gobierno, mientras que el ganador de la Llave 2 será bancada de oposición.

En el debate por el tercer lugar, el perdedor de la Llave 1 será bancada de gobierno y el perdedor de la Llave 2 será oposición.

2.4. Formato de debate

Los equipos estarán divididos en dos bancadas que se enfrentarán, llamadas **Gobierno** y **Oposición**. Los debates se harán de acuerdo con un formato de 20 Turnos, que se describen en el Anexo 5.1 del presente documento (Formato de intervención durante el debate).

2.5. Control del tiempo

El control del tiempo se hará por medio de un cronómetro ubicado a la vista de los equipos, de la siguiente manera:

1. Los debatientes comenzarán su intervención cuando el cronómetro empiece a rodar.
2. Cuando se termine el tiempo, habrá diez segundos de gracia para cerrar la intervención.

2.6. Evaluación de los debates

Cada jurado evaluará la participación individual de los integrantes de los dos equipos debatientes. La puntuación será entre 0 y 120 puntos. Se utilizará el formato de evaluación (ver Anexos 5.2 del presente reglamento). Para determinar el puntaje del equipo, el jurado

promediará los puntajes individuales de sus integrantes.

2.7. Organización de la sala de debate

El presente torneo es virtual, por lo que se requiere de una conexión idónea a internet, tanto de los jurados, como de los equipos y los coordinadores de jueces y logísticos. En caso de fallas de conectividad, los capitanes o el coordinador de jueces lo advertirá para repetir la intervención, o precisarla, si se necesita.

Durante cada intervención, los debatientes deberán activar su cámara y micrófono, de manera que puedan verse de cuerpo completo y escucharse nítidamente. Las intervenciones de los debatientes se realizarán de pie, de modo que puedan aprovechar el espacio y tener una mejor puesta en escena. Excepto la cámara y el micrófono del debatiente que esté interviniendo, todos los demás dispositivos deben estar apagados.

El comité logístico dispondrá un cronómetro visible para todos los participantes, y suministrará las hojas de evaluación online para los miembros del jurado. En caso de requerirlo, se comunicará en tiempo real con los jueces, para ayudarles con el diligenciamiento de los formatos de calificación.

2.8. Restricciones durante los debates

- a. Se podrá hacer uso de fichas técnicas y papeles en las intervenciones, pero se prohíbe expresamente la lectura deliberada de los argumentos preparados, excepto las puntualidades que se quieran enfatizar.
- b. No se permitirá hablar durante las intervenciones de los demás debatientes, solo en los recesos establecidos. Cualquier comunicación durante las intervenciones entre los miembros del equipo se deberá hacer mediante notas.

2.9. Penalizaciones

Por señalamiento del Capitán y a juicio del Jurado, a los equipos que incurran en alguna de las siguientes faltas, se les restará 0,5 puntos del puntaje total obtenido en el debate en que se cometa la infracción:

- A. Impuntualidad.
- B. Equivocación de los debatientes en el turno de intervención.

DESCALIFICACIÓN AUTOMÁTICA DEL EQUIPO

La descalificación automática de un equipo se dará en caso de incurrir en alguna de las siguientes faltas:

- a. Presentar al momento del debate un equipo diferente al notificado.
- b. Alegar una razón de fuerza mayor para no debatir, sin cumplir con la evidencia exigida.
- c. No informar, de acuerdo con el procedimiento establecido, al Comité Organizador la ausencia del Capitán a un debate.
- d. Destrucción de bienes, muebles o inmuebles, de la organización y de participantes del Torneo.
- e. Llegar en estado de embriaguez a los debates, o bajo los efectos de otras drogas.
- f. Intimidación física o psicológica de los participantes.
- g. Cualquier tipo de interrupción **claramente intencional**.
- h. Manifestaciones de irrespeto (discriminación racial, de género y de creencias) y uso de léxico soez hacia el equipo opositor, a los jueces, al público o a la organización.

2.10. Premiación

Se otorgarán dos premios a los equipos ganadores (primero y segundo lugar). Se reconocerá a los dos mejores debatientes, que serán quienes obtengan las dos puntuaciones acumuladas más altas durante todo el torneo. Además, se reconocerá al Mejor capitán, que corresponderá al capitán del equipo ganador.

3. Comités de organización del torneo

Los Comités que hacen parte de la organización del torneo son cuatro: Comité Académico, Comité de Jurados, Comité de Evaluación y Comité Logístico. Todos ellos estarán a cargo del coordinador principal del torneo.

3.1. Comité Académico

Estará compuesto por un coordinador y la cantidad de miembros que la universidad considere necesario. Sus funciones serán:

1. Diseñar las proposiciones que se debatirán en cada una de las rondas del torneo.
2. Enviar las proposiciones redactadas a los equipos participantes para su revisión.
3. Realizar el sorteo de proposiciones y posturas de la Primera Ronda y comunicarlas a los equipos inscritos.
4. Elegir las personas que cumplan con las cualificaciones establecidas en el reglamento para realizar el rol de jueces en el torneo.

Nota: los miembros de este comité no podrán desempeñar el rol de jueces.

3.2. Comité de Jurados

Este comité estará compuesto por un coordinador de jurados y la cantidad de miembros que la universidad considere necesario. Sus funciones serán:

1. Capacitar a los jurados respecto al reglamento del torneo y el formato de evaluación.
2. Dar a conocer a los jueces, antes del comienzo del debate, la proposición que se debatirá y la postura de cada equipo.
3. Resolver conflictos de índole académica y disciplinaria dentro del torneo.
4. Convocar a reuniones de los jueces para tratar puntos específicos o generales.
5. Controlar el tiempo durante el debate.
6. Ayudar a los jueces en caso de dudas relacionadas con la evaluación.

3.3. Comité de Evaluación

Este Comité estará compuesto por un coordinador de evaluaciones y la cantidad de miembros que la universidad determine. Sus funciones serán:

1. Registrar los resultados de cada debate en la respectiva planilla y darla a conocer a los jurados del debate y al coordinador de jurados.
2. Tabular los resultados de las evaluaciones dadas por los jueces en cada debate.
3. Dar a conocer los resultados después de cada debate, y el consolidado al final de cada jornada.

Nota: los miembros de este comité no podrán desempeñar el rol de jueces. Deben mantenerse alejados de los grupos debatientes para evitar sesgos o manipulaciones.

3.4. Comité Logístico

Este comité estará compuesto por un coordinador de logística y la cantidad de miembros que la universidad considere necesario. Sus funciones serán:

1. Liderar el grupo de personas que apoya la logística del evento.

2. Estar atento al estado de conexión de todos los participantes del debate.

4. Sobre el jurado

La función principal del Jurado es evaluar a los debatientes en las siguientes áreas: **(1) Argumentación** y **(2) Puesta en escena y actitud del debatiente**. Durante el debate, dos miembros del jurado evaluarán la argumentación, y el tercero evaluará la puesta en escena y actitud del debatiente. Para realizar esta tarea, se utilizarán los **CRITERIOS DE EVALUACIÓN** del **formato de evaluación**, con las hojas correspondientes, que se incluyen en los anexos. Cada miembro del jurado deberá completar la puntuación en la columna correspondiente. Finalizado cada debate, el miembro del jurado entregará sus hojas de evaluación al Coordinador de Jueces. El Comité de Evaluaciones tabulará y dará a conocer los resultados.

Se espera que el Jurado conozca cabalmente el reglamento del torneo, el modelo de debate y que haya asistido a la capacitación de jueces. Esta orientación pretende el entendimiento del ejercicio del debate, con el fin de lograr la mayor objetividad por parte del Jurado.

En el debate, las posturas que se defienden no representan necesariamente la posición personal del debatiente, sino la que le correspondió defender después del sorteo. Es responsabilidad del Jurado evaluar la fortaleza del caso (argumentos, evidencias, fuentes y ejemplos), la valoración de la postura contraria y la puesta en escena y la actitud del debatiente.

5. Anexos

Los siguientes documentos son el principal insumo y recogen los criterios de realización y evaluación de los debates.

5.1. Formato de intervención durante el debate

Turno	Expositor	Actividad	Tiempo
1	Gobierno, debatiente 1	Presentación de argumentos: durante el debate, cada equipo debe enunciar de dos a tres argumentos. Enunciación de argumentos, evidencias, fuentes y ejemplos relevantes. El equipo puede distribuir los argumentos en la primera y segunda presentación.	3 minutos
2	Oposición, debatiente 1	Presentación de argumentos	3 minutos
3	Gobierno, debatiente 2	Primera pregunta: siempre en relación con lo expuesto por la Oposición en su primera presentación.	1 minuto
4	Oposición, debatiente 1	Primera respuesta: debe contestar la pregunta. En esta intervención no se acepta la utilización del tiempo para una réplica o aclaración.	1 minuto
5	Oposición, debatiente 2	Primera pregunta: siempre en relación con lo expuesto por el Gobierno en su primera presentación.	1 minuto
6	Gobierno, debatiente 1	Primera respuesta: debe contestar la pregunta. En esta intervención no se acepta la utilización del tiempo para una réplica	1 minuto
7	Gobierno, debatiente 2	Desarrollo de argumentos y presentación de argumentos nuevos, si aplica: apoyo a los argumentos vertidos en la primera presentación, más evidencia, fuentes y ejemplos para sostener el caso. Nuevos argumentos (sujeto a la estrategia que siga el equipo).	3 minutos
8	Oposición, debatiente 1	Pregunta, solicitud de aclaración, réplica o aclaración del equipo: el debatiente puede escoger hasta dos de estas opciones. La intervención debe estar basada en las	1 minuto

		presentaciones anteriores.	
9	Gobierno, debatiente 2	Respuesta: se requiere que la respuesta, aclaración o réplica corresponda a la intervención anterior.	1 minuto
10	Oposición, debatiente 2	Desarrollo de argumentos anteriormente presentados y presentación de argumentos nuevos, si aplica.	3 minutos
11	Gobierno, debatiente 1	Pregunta, solicitud de aclaración, réplica o aclaración del equipo: el debatiente puede escoger hasta dos de estas opciones. La intervención debe estar basada en las presentaciones anteriores.	1 minuto
12	Oposición, debatiente 2	Respuesta: se requiere que la respuesta, aclaración o réplica corresponda a la intervención anterior.	1 minuto
Receso	Útil para las dos bancadas	Es el tiempo para preparar la contraargumentación.	5 minutos
13	Oposición, debatiente 1	Contraargumentación: refutar los argumentos de la contraparte señalando debilidades, errores y falacias, entre otros.	3 minutos
14	Gobierno, debatiente 2	Pregunta, solicitud de aclaración, réplica o aclaración del equipo	1 minuto
15	Oposición, debatiente 1	Respuesta.	1 minuto
16	Gobierno, debatiente 1	Contraargumentación	3 minutos
17	Oposición, debatiente 2	Pregunta, solicitud de aclaración, réplica o aclaración del equipo	1 minuto
18	Gobierno, debatiente 1	Respuesta	1 minuto
Receso	Útil para las dos bancadas	Es el tiempo para preparar la conclusión	5 minutos
19	Gobierno, debatiente 2	Conclusión propositiva: se trata de cumplir con tres aspectos: 1. Una conclusión de la postura defendida hasta ese momento; 2.	4 minutos

		Validar y explicar uno o más elementos positivos o argumentos enunciados por la contraparte; 3. Proponer una alternativa de resolución al problema desde la posición propia, valorando los elementos positivos reconocidos a la contraparte.	
20	Oposición, debatiente 2	Conclusión propositiva	4 minutos

5.2. Formatos de evaluación

Los siguientes son los formatos de evaluación que emplearán los jueces para valorar cada debate.

5.2.1. Hoja de argumentación (Gobierno)

Turno	Expositor	Puntaje máximo
1: Presentación de argumentos	Debatiente 1	10
3: Primera pregunta	Debatiente 2	5
6: Primera respuesta	Debatiente 1	5
7: Presentación de argumentos nuevos	Debatiente 2	10
9: Respuesta	Debatiente 2	5
11: Pregunta, solicitud de aclaración o réplica	Debatiente 1	5
14: Pregunta, solicitud de aclaración o réplica	Debatiente 2	5
16: Contraargumentación	Debatiente 1	10
18: Respuesta	Debatiente 1	5
19: Conclusión propositiva	Debatiente 2	10

5.2.2. Hoja de argumentación (Oposición)

Turno	Expositor	Puntaje máximo
2: Presentación de argumentos	Debatiente 1	10
4: Primera respuesta	Debatiente 1	5
5: Primera pregunta	Debatiente 2	5
8: Pregunta, réplica o solicitud de aclaración	Debatiente 1	5

10: Presentación de argumentos nuevos	Debatiente 2	10
12: Respuesta	Debatiente 2	5
13: Contraargumentación	Debatiente 1	10
15: Respuesta	Debatiente 1	5
17: Pregunta, solicitud de aclaración o réplica	Debatiente 2	5
20: Conclusión propositiva	Debatiente 2	10

5.2.3. Hoja de puesta en escena y actitud del debatiente

Criterio	Descripción	Puntaje (hasta 5 puntos por criterio)
Volumen, entonación, fuerza de la voz	Volumen adecuado, habla con firmeza e intensidad, pero no grita.	
Control de la situación comunicativa	Control de ansiedad, muestra confianza y seguridad.	
Corrección gramatical	Su dicción y sintaxis son correctas.	
Expresión corporal	Postura, gestos, uso del cuerpo.	
Claridad en la expresión oral	El mensaje es claro y no usa muletillas.	
Uso de figuras retóricas	Emplea metáforas, símiles, hipérbole, ironía, entre otras.	
Manejo del tiempo	Se resta un punto por cada intervención en que se pase del tiempo estipulado.	
Contacto visual	Mira al público, el jurado y al equipo opositor mientras habla.	
Uso de fórmulas de cortesía	Saludo, presentación, agradecimiento a la contraparte.	
Respeto al equipo contrario, al público y al jurado	Evita expresiones ofensivas por género, raza, religión o cualquier otro motivo.	